

## **Демонстрационный вариант**

2-й части комплексной независимой диагностики по литературе для педагогических работников, реализующих образовательные программы среднего общего образования

### **Пояснение к демонстрационному варианту**

Демонстрационный вариант предназначен для проведения 2-ой части комплексной независимой диагностики по литературе для учителей, преподающих в 10-11 классах (далее – 2-я часть комплексной диагностики по литературе) и направлен на оценку сформированности умения объективно оценивать ответы на задания с развернутым ответом контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по литературе с помощью метода балльно-критериальной оценки.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность ознакомиться со структурой 2-й части комплексной диагностики по литературе, количеством заданий, с их формой и уровнем сложности.

В демоверсии приведены образы изображений с ответами на задания с развернутым ответом КИМ в форме ЕГЭ по литературе, критерии оценивания выполнения заданий и эталонные баллы оценивания ответов.

### **Инструкция по выполнению работы**

Продолжительность комплексной диагностики составляет 60 минут: 15 минут отводится на ознакомление с критериями оценивания, 45 минут – на выполнение работы.

2-я часть комплексной диагностики по литературе проводится в компьютерной форме.

Каждый вариант 2-ой части комплексной диагностики по литературе включает:

- 1 работу с развернутыми ответами на задания;
- 5 заданий КИМ в формате ЕГЭ по литературе;
- 20 критериев оценивания заданий КИМ в форме ЕГЭ по литературе, утвержденных ФГБНУ «ФИПИ».

Участнику комплексной диагностики необходимо оценить представленную работу в соответствии с критериями.

При проведении 2-й части комплексной диагностики по литературе разрешены к использованию следующие дополнительные средства и материалы: орфографические словари, словари и справочники.

Оценивание представленной работы осуществляется с помощью метода балльно-критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев соответствует определенный балл.

Ответом на задание 2-й части комплексной диагностики является цифра, количество баллов по каждому критерию, соответствующее позиции оценивания

выполнения задания, выставленное участником комплексной диагностики по литературе за представленную работу.

Ответы записываются в виде цифры в специальное поле для ответов «Балл»/«Ответ отсутствует», соответствующее позиции оценивания выполнения задания, ответ на который был внесен/не внесен в бланк ответов.

**Важно!** Если ответ на задание отсутствует в изображении бланка, то необходимо поставить знак «X» в соответствующее поле для ответов «Ответ отсутствует».

**Пример оформления ответа:**

<b>Задания/Критерии</b>	<b>Балл</b>	<b>Ответ отсутствует</b>
1	2	
2		X

## Часть № 2

### Задание для участника 2-й части комплексной диагностики по литературе:

оцените представленную работу на основе критериев оценивания, приведенных ниже, и внесите поставленный балл в поле для ответов.

#### **Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом**

– Вера, – сказала графиня, обращаясь к старшей дочери, очевидно, нелюбимой. – Как у вас ни на что понятия нет? Разве ты не чувствуешь, что ты здесь лишняя? Поди к сестрам, или...

Красивая Вера презрительно улыбнулась, видимо, не чувствуя ни малейшего оскорбления.

– Ежели бы вы мне сказали давно, маменька, я бы тотчас ушла, – сказала она и пошла в свою комнату. Но, проходя мимо диванной, она заметила, что в ней у двух окошек симметрично сидели две пары. Она остановилась и презрительно улыбнулась. Соня сидела близко подле Николая, который переписывал ей стихи, в первый раз сочинённые им. Борис с Наташей сидели у другого окна и замолчали, когда вошла Вера. Соня и Наташа с виноватыми и счастливыми лицами взглянули на Веру.

Весело и трогательно было смотреть на этих влюблённых девочек, но вид их, очевидно, не возбуждал в Вере приятного чувства.

– Сколько раз я вас просила, – сказала она, – не брать моих вещей, у вас есть своя комната. – Она взяла от Николая чернильницу.

– Сейчас, сейчас, – сказал он, макая перо.

– Вы всё умеете делать не вовремя, – сказала Вера. – То прибежали в гостиную, так что всем совестно сделалось за вас.

Несмотря на то или именно потому, что сказанное ею было совершенно справедливо, никто ей не отвечал, и все четверо только переглядывались между собой. Она медлила в комнате с чернильницей в руке.

– И какие могут быть в ваши года секреты между Наташей и Борисом и между вами, – всё одни глупости.

– Ну, что тебе за дело, Вера? – тихоньким голоском, заступничски проговорила Наташа.

Она, видимо, была ко всем ещё более, чем всегда, в этот день добра и ласкова.

– Очень глупо, – сказала Вера, – мне совестно за вас. Что за секреты?..

– У каждого свои секреты. Мы тебя с Бергом не трогаем, – сказала Наташа, разгорячась.

– Я думаю, не трогаете, – сказала Вера, – потому что в моих поступках никогда ничего не может быть дурного. А вот я маменьке скажу, как ты с Борисом обходишься.

– Наталья Ильинишна очень хорошо со мной обходится, – сказал Борис. – Я не могу жаловаться, – сказал он.

– Оставьте, Борис, вы такой дипломат (слово «дипломат» было в большом ходу у детей в том особом значении, какое они придавали этому слову); даже скучно, – сказала Наташа оскорблённым, дрожащим голосом. – За что она ко мне пристаёт?

– Ты этого никогда не поймёшь, – сказала она, обращаясь к Вере, – потому что ты никогда никого не любила; у тебя сердца нет, ты только madame de Genlis (это прозвище, считавшееся очень обидным, было дано

Вере Николаем), и твоё первое удовольствие – делать неприятности другим. Ты кокетничай с Бергом сколько хочешь, – проговорила она скоро.

– Да уж я, верно, не стану перед гостями бегать за молодым человеком...

– Ну, добилась своего, – вмешался Николай, – наговорила всем неприятностей, расстроила всех. Пойдёмте в детскую.

Все четверо, как спугнутая стая птиц, поднялись и пошли из комнаты.

*(Л.Н. Толстой, «Война и мир»)*

**5.1** Каков главный недостаток Веры, из-за которого она нелюбима в семье?

**5.2** Почему авторские симпатии явно на стороне младших детей?

#### **Критерии оценивания**

Используется обобщённая схема оценивания ответов экзаменуемого для заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2.

- 6** Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором звучит тема первой любви. В чём сходство (или различие) в решении данной темы в выбранном произведении и в приведённом фрагменте «Войны и мира»?

**Критерии оценивания**

Используется обобщённая схема оценивания ответов экзаменуемого для заданий 6 и 11.

**ПРОМЕТЕЙ**

Когда титан с высот, огнями опалённый,  
Тобой низвергнут был, разгневанный Кронид,  
Он поднял к небу взгляд свирепый, непреклонный  
И ни одной слезы не пролил на гранит.

Под клювом коршуна, его крылом избит,  
Боль братскую копил гигант непокорённый  
И верил, что опять он встанет, озарённый,  
Свободу обретёт, за муки отомстит.

Нас и теперь казнят за милосердие к людям,  
Но справедливости ждать больше мы не будем –  
К нам не придёт Геракл: богов нет в небесах.

И океан стыда, нас призывая к мести,  
На душу давит нам, и возмущённой чести  
Горячая роса блестит у нас в глазах!

*(Ж.М. де Эредиа, пер. М. Гордона)*

- 10.1** Что символизирует образ Прометея в приведённом стихотворении?

- 10.2** На какие смысловые части делится стихотворение «Прометей»?

**Критерии оценивания**

Используется обобщённая схема оценивания ответов экзаменуемого для заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2.

- 11** Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит тема подвига во имя людей. В чём сходно (или различно) звучание этой темы в выбранном произведении и в приведённом стихотворении Ж.М. де Эредиа?

**Критерии оценивания**

Используется обобщённая схема оценивания ответов экзаменуемого для заданий 6 и 11.

- 12.1** Почему Печорин обречён на одиночество? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

- 12.2** Как в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» раскрывается тема народного правдоискательства?

- 12.3** Кто из героев пьесы М. Горького «На дне» вызвал у Вас антипатию и почему? (С опорой на анализ произведения)

- 12.4** «Вечные» вопросы бытия в отечественной или зарубежной литературе XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений)

- 12.5** Мои рекомендации к театральной постановке массовых сцен комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

**Критерии оценивания**

Используется обобщённая схема оценивания ответов экзаменуемого для заданий 12.1–12.5.

**Критерии оценивания выполнения заданий  
с развёрнутым ответом**

**Оценка выполнения заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2,  
требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов.

*Таблица 1*

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
<b>2</b>	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
<b>1</b>	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
<b>0</b>	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>2</b>	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
<b>1</b>	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>0</b>	Суждения <b>не аргументированы</b> текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b> <sup>1</sup> И/ИЛИ допущены <b>две</b> или более фактические ошибки

Баллы	Критерии
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
<b>0</b>	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 6</i>	

**Оценка выполнения заданий 6 и 11,  
требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).

*Таблица 2*

Баллы	Критерии
<b>1. Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>1</b>	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания названия произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа

Баллы	Критерии
0	Не названо произведение, и не указан его автор И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</b>	
4	При сопоставлении для аргументации тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
3	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании, авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> произведений на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> произведения <b>не привлекается</b> , авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, а текст <b>предложенного</b> – на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущены <b>две</b> фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>предложенного</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из произведений <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки

Баллы	Критерии
0	При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст <b>предложенного</b> произведения ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текста <b>ни одного</b> произведения И/ИЛИ <b>искажена авторская позиция двух произведений</b> И/ИЛИ допущены <b>четыре или более</b> фактические ошибки
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 8</i>	

**Оценка выполнения заданий 12.1–12.5,  
требующих написания развернутого аргументированного ответа  
в жанре сочинения**

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Рекомендуемый объём сочинения – 250–350 слов, минимально необходимый объём – **200 слов**. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов<sup>3</sup>.

Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **двух** произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

<sup>3</sup> Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Таблица 3

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко; ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
2	Для аргументации текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , допущены <b>одна-две</b> фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне <b>общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется <b>пересказом</b> текста, авторская позиция <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены <b>четыре</b> или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b>
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий

Баллы	Критерии
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, <b>НО</b> внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, <b>НО</b> есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>6. Соблюдение орфографических норм</b>	
1	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<b>7. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<b>8. Соблюдение грамматических норм</b>	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 18</i>	







**Ответ участника 2-й части комплексной диагностики по литературе:**

<b>Задания/Критерии</b>	<b>Балл</b>	<b>Ответ отсутствует</b>
<b>5К1</b>	2	
<b>5К2</b>	2	
<b>5К3</b>	1	
<b>6К1</b>	2	
<b>6К2</b>	2	
<b>6К3</b>	0	
<b>10К1</b>		X
<b>10К2</b>		X
<b>10К3</b>		X
<b>11К1</b>		X
<b>11К2</b>		X
<b>11К3</b>		X
<b>12К1</b>	2	
<b>12К2</b>	1	
<b>12К3</b>	2	
<b>12К4</b>	2	
<b>12К5</b>	0	
<b>12К6</b>	0	
<b>12К7</b>	0	
<b>12К8</b>	0	